

Warszawa, 15 stycznia 2019 r.

Szanowny Pan

**Krzysztof Tchórzewski**

Minister Energii

*Szanowny Panie Ministrze*

Polityka energetyczna Polski do 2040 roku („PEP2040”) jest dokumentem strategicznym dla polskiej gospodarki i od dawna oczekiwanym. Cieszymy się i doceniamy, że Ministerstwo Energii przedstawiło projekt tego kluczowego opracowania. Określenie racjonalnego i długofalowego planu działań stanowi warunek konieczny dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego Polski. Błędy w diagnozie i proponowanych działaniach będą kosztowne dla polskiej gospodarki i odbiorców. Mogą pogorszyć na wiele lat konkurencyjność Polski.

Dlatego tak ważne, aby PEP2040 potraktować jako dokument, który na kolejne 20 lat pozwoli zaplanować działania w sektorze energii, gwarantując niezawodność i stabilność dostaw energii. Równie istotne jest ograniczenie wpływu sektora energetycznego na środowisko i klimat oraz efektywność kosztową transformacji energetycznej. Konsekwentnie realizowana polityka pozwoli ukierunkować polski przemysł na uczestnictwo w tym procesie oraz stworzyć nowe miejsca pracy. Modernizacja energetyki ma kosztować 400 mld zł, dlatego musi stać się bazą, a nie przeszkodą, dla konkurencyjności polskich przedsiębiorstw. Należy więc promować najlepsze i innowacyjne rozwiązania.

PEP2040, jako strategiczny dokument, powinna odpowiadać na wszelkie kluczowe pytania dotyczące przyszłości energetyki, zrównoważonego rozwoju oraz naszych zobowiązań międzynarodowych. Istotne jest, aby polityka energetyczna stała się przedmiotem społecznego i politycznego konsensusu, aby zapewnić jej szeroką akceptację i konsekwentną realizację.

PEP2040 powinna uwzględniać interes całego społeczeństwa, a nie jednego sektora. Energetyka to sektor usługowy, którego zadaniem jest dostarczenie energii społeczeństwu po rozsądnej cenie.

Mając świadomość, jak ważnym dokumentem jest PEP2040, przygotowaliśmy wnikliwą analizę propozycji Ministerstwa Energii. Dla poszerzenia pola dyskusji opracowaliśmy i przeanalizowaliśmy również scenariusz alternatywny. Wzięliśmy pod uwagę, że niektóre propozycje PEP2040 mogą okazać się niemożliwe lub zbyt drogie w realizacji, czy też znacznie opóźnione. Częścią analizy było modelowanie wykonane przez międzynarodową firmę konsultingową Enervis.

W załączniku 1 do naszego pisma przedstawiamy uwagi do PEP2040 w zaproponowanym przez Państwa formularzu nr 3.

Wyniki naszej analizy porównującej skutki ekonomiczne i środowiskowe scenariusza PEP2040 oraz scenariusza *alternatywnego* zawarte są w załączniku 2.

W załączniku 3 przedstawiamy opublikowane przez nas stanowisko.

Mamy nadzieję, że nasza analiza wesprze dialog na temat przyszłej polityki energetycznej Polski, w którym Forum Energii jest zawsze gotowe uczestniczyć.

*z powrotem*



Dr Joanna Maćkowiak-Pandera

Prezes Forum Energii